

Úřad městyse Ševětín
nám. Š. Lomnického 2
Ševětín
373 36

MĚSTYS ŠEVĚTÍN okres České Budějovice	Č. dop.: DS
UM. S-0703/2022	Zprac.:
Došlo: 28. 06. 2022	Ukl. zn.:

Věc : možnost nahlédnutí do projektu a získání dalších informací podle zákona

106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím.

Slečno starostko.

Vzhledem k tomu, že jste podepsaná pod všemi odpověďmi na mé dotazy, budu tedy tentokrát psát k vaší osobě. Tedy..., chápu, že ne všichni lidé jsou schopni odpovědět na několik jednoduchých otázek v jednom odstavci, proto tentokrát budu mé dotazy (stále ty samé, na které stále neodpovídáte) vznášet jednotlivě, pod čísla a budu očekávat, že mi i vy na jednotlivý dotaz odpovíte.

1 - Žádám vás o nahlédnutí do projektu (NE návrhu, ale do schváleného projektu se všemi náležitostmi, včetně razítek) ohl. stavby předzahrádky před provozovnou HD Club Cafe v Sokolské ulici 87, neboť se právem domnívám, že není postavena v souladu s jeho schválením.

2 - Opakovaně žádám o č.j. k povolení ohledně uzavření parkovacích míst na náměstí v Ševětíně. Dále kdo toto povolení vystavil a za jakým účelem. Také požaduji informaci, jaká specializovaná firma na dopravní značení toto prováděla. Tvzení, že zaměstnanci městyse není pravdivé. Mám vše zdokumentováno a nátěry na silnici byly prováděny v době, kdy TS už nepracují a ani jeden z „pracovníků“, nebyl zaměstnanec TS.

3 - Dále opakovaně a stále bezúspěšně požaduji informaci, kdo povolil stavbu zahrádky na chodníku před provozovnou HD Cafe, která byla Krajským úřadem vyhodnocena jako nepovolená stavba a ke které jste se konkrétně vy vyjádřila jako k něčemu, co nic neporušuje (ÚMŠ – 0527/

2021). K této nepovolené stavbě požaduji nahlédnutí do nájemní smlouvy a důkazy o tom, že byla řádně splácena. Tvrzení, že „byla splácena,, mi opravdu nestačí. Vzhledem k tomu, kolikrát jste se už nepravdivě vyjádřila k mým dotazům.

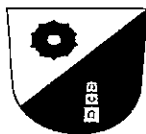
4 - Požaduji i náhled do nájemní smlouvy nové stavby předzahrádky. I zde mne bude zajímat, za jakých okolností je prostor před provozovnou pronajímán a jak je smlouva dodržována ohl. řádných a pravidelných plateb.

5 - V tomto bodě bych chtěl opakovaně požádat o dohled nad dodržováním zákona 361 o provozu na komunikacích. O tom, jak často je porušován jsem vám zaslal materiálů až dost. Myslím, že se mylně domníváte, že ÚM toto nepřisluší, ale když rozhodujete o tom, co se na místních komunikacích děje, mohli byste dozorovat i dodržování zákona pro ostatní, obyčejné lidi. Lidi, kteří to zde i přes vaší snahu vše dobré ničit, mají rádi. Lidi, kteří se sem přistěhovali pro klid a kteří nikomu a ničemu neškodí. Lidi, kterým vadí jakým způsobem jste dopustila invazi prostoduchých a agresivních lidí do dříve poklidné a pohodové vesnice. Trochu je vám omluvou, že sama, v chátrajícím domku na opačném konci vsi toto neslyšíte, tedy nevnímáte, ale ne všichni se rozhodli žít váš způsob života....

Stačí přeci v rámci vašich končících pravomocí požádat PČR o zvýšený dozor v městysy. Věřím, že ne všichni jsou nájemci HD Café „zavázání,,! Berte tuto mojí žádost za opravdu poslední. Dál se už budu bavit jen s kompetentními lidmi a orgány. Je zřejmé, že vašimi vyhýbavými odpověďmi někoho kryjete. Možná i sebe, ale zákon platí pro všechny stejně. I pro bezvýznamného regionálního politika. Nejsem konfliktní člověk, ale jestli mojí rodinu něco obtěžuje nebo ohrožuje, nenechám to nikdy jen tak. Přitom se stačilo jen domluvit, ale arogance nájemce HD Café, stejně jako arogance vaše to nedopustila. Je to prostě jak to je a já udělám vše, aby stavba před zdravotním střediskem na náměstí v Ševětíně byla odstraněna a bylo zde zase bezpečno. Tvrzení, že nájemce HD Café provozuje i jakousi poštovní službu je zcela scestné. Tohle nikdo přeci neřeší. Předmětem sporu je nebezpečná stavba na náměstí. Snad jste vy, i všichni ti kolem vás zjistili, že toho nenechám. Řeči o udavači apod.... Od

lidí, kteří tohle říkají mi to opravdu nevadí. Je to jejich vizitka, ne moje. Jestli snad budete mít po těch letech opravdu příšerného starostování i letos tu „potřebu“, kandidovat, přeji vám tolik hlasů, kolik si za to mnohaleté představení zasloužíte. Můj hlas jako vždy nedostanete.....

P.S. jestli bude zahrádka do 15.7.2022 odstraněna, berte prosím tuto mojí stížnost za bezpředmětnou.



Městys Ševětín, nám. Šimona Lomnického 2, 373 63 Ševětín

IČ: 00245500 DIČ: CZ00245500

tel: 387 997 244, 387 997 324, e-mail: obec@sevetin.cz

DATOVOU SCHRÁNKOU

V Ševětíně dne 11.7.2022

č.j.: UMŠ-0703/2022

Věc: Odpověď na žádost o poskytnutí informace v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Městys Ševětín, resp. úřad městyse jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) obdržel dne 28.6.2022 Vaši žádost o informace dle jmenovaného zákona.

Úvodem opětovně sdělujeme, že žádost vykazuje určité nejasnosti ve vztahu k jejímu obsahu a potažmo rozsahu požadovaných informací. Sdělujeme proto, že nahlédnutí do správních spisů je možné pouze postupem upraveným v zákoně č. 500/2004 Sb., správním řádu. Za nahlédnutí do spisu se pak považuje i žádost o významnou část spisu, či jeho blíže neupřesněné části. V tomto ohledu pak odkazujeme na judikaturní praxi Nejvyššího správního soudu.

Výše uvedené nedostatky však nebyly vyhodnocen jako překážka vyřízení žádostí, a to s odkazem na zásady, které se uplatňují při poskytování informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím.

K Vaším jednotlivým otázkám dále sdělujeme následující.

[Ad 1] V rámci Vaší předešlé žádosti jsme Vám předali kopii grafické části projektu záboru pro venkovní zahrádku „CAFÉ CLUB HD“. Tato grafická kopie je z hlediska příslušného správního řízení považována za dostatečný podklad, protože nelze vydat či poskytnout k nahlédnutí jiný, neexistující dokument.

[Ad 2] K vaší opakované otázce opakujeme i odpověď, že se jednalo o zaměstnance městyse. Věci nebylo přiděleno nové číslo jednací, neboť se jednalo o doplnění stávající regulace, nikoliv přijetí zcela nové regulace. Doplnění provedl městys na výzvu Policie ČR.

[Ad 3 a 4] Jestliže je Vámi stavbou míněna stavba ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v tomto rozsahu bychom s odkazem na ustanovení § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádost o poskytnutí informací museli odložit. Důvodem pro tento postup je skutečnost, že požadované informace se nevztahují k působnosti Městysu Ševětín, respektive obecního úřadu obce. Městys Ševětín v zásadě není správní orgánem, v jehož pravomoci je výkon státní správy na úseku územního plánování a stavebního řádu v režimu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). V tomto směru odkazujeme především na § 13 předmětného zákona, ze kterého se podává, že Městys Ševětín není stavebním úřadem, neboť obecní úřad nemá charakter úřadu s rozšířenou působností, nebo pověřeného úřadu. Předpokládáme však, že stavbou máte na mysli umístění mobiliáře v daném místě.

Pokud jde o užívání obecního majetku, jedná se v dané věci o tzv. zábor veřejného prostranství, resp. zvláštní užívání pozemní komunikace, nikoliv tedy o nájem. Proto nelze poskytnout jako informaci kopii nájemní smlouvy. Současně sdělujeme, umístění mobiliáře před kavárnou bylo hrazeno na základě ohlášení poplatkem za zábor veřejného prostranství.

Za podmínek stanovených v InfZ Vám poskytneme požadovanou informaci, nicméně žádost o informace není prostředkem k tomu, aby povinný subjekt nově zpracovával referát o určité záležitosti. Pakliže požadujete konkrétní informaci tuto prosím specifikujte. V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím Vás vyzýváme k upřesnění žádosti ve vztahu k „důkazu o placení“. Neupřesní-li žadatel žádost do 30 dnů ode dne doručení této výzvy, bude rozhodnuto o odmítnutí žádosti v tomto rozsahu.

[Ad 5] K Vaší výzvě sdělujeme, že příslušnost a pravomoc orgánů veřejné správy je daná právními předpisy, které nám nepřísluší na tomto místě hodnotit a zcela jistě pak překračovat. V tomto ohledu odkazujeme zejména ustanovení § 124 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů. Je zjevné, že obecní úřad není správním orgánem, v jehož pravomoci je výkon státní správy na úseku provozu na pozemních komunikacích ve smyslu výše jmenovaného ustanovení zákona.



Romana Hajská
starostka městyse Ševětín